

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa rendes nyílt üléséről

**Dátum:** 2014. március 26.

**Helye:** Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás székhelye  
(5540 Szarvas, Kossuth u. 19.)

**Jelen vannak:**

Brlás János  
Szakács Jánosné  
Molnár József  
Sínka Imre  
Beseney Zoltán  
Kozsich Kornél  
Batkó József  
Petényi Szilárdné  
Perei Annamária  
Nyíri-Szmolár Eszter  
Oltyán Sándor  
Berkes Zsuzsanna

Dr. Piriczky Béla  
Demeterné Annus Krisztina  
Balczó Judit  
Kovácsné Molnár Katalin  
Bátor Beáta

Társulási Tanács elnöke, Kardos polgármestere  
Örménykút Község polgármestere  
Csabacsőd Nagyközség polgármestere  
Békésszentandrás Nagyközség polgármestere  
Szarvas Város alpolgármestere (mh.)  
Kondoros Város alpolgármestere (mh.)  
Gyomaendrőd Város képviselője (mh.)  
Hunya Község polgármestere  
Kondoros Város ügyintézője  
Gyomaendrőd Város ügyintézője  
rendőr alezredes  
Körös-szögi hulladékkezelési Nonprofit Kft.  
ügyvezetője  
Sani-Med Trans Kft. ügyvezetője, főorvos  
kistérségi menedzser  
pénzügyi ügyintéző  
Szociális Intézmény vezetője  
jegyzőkönyvvezető

**Brlás János** Társulási Tanács elnöke megnyitotta a Társulási Tanács 2014. március 26-i rendes nyílt ülését. Megállapította, hogy a Társulási Tanács határozatképes, a nyolc tagból nyolc tag megjelent az ülésen.

**Brlás János** elnök jegyzőkönyv-hitelesítőnek Beseney Zoltán meghatalmazott tagot, Szarvas Város alpolgármesterét javasolta.

*A Társulási Tanács a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére tett javaslatot egyhangú, 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadta.*

**Brlás János** elnök elmondta, hogy a nyílt ülés meghívója valamint a hozzá tartozó anyagok előzetesen megküldésre kerültek. Megkérdezte a társulási tagokat, előterjesztőket, hogy szeretnék-e a meghívóban szereplő napirendi pontokat kiegészíteni?

*A napirendi pontra tett javaslatot a Társulási Tanács egyhangú 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadta.*

*Az ülésen kiosztásra került a „Tájékoztatás KRÖP-1.1.1/C/13-2013-0043 jelű pályázat tartaléklistára kerüléséről.” és a „Település szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése a Körös-szögi Kistérségben című projekt magasabb támogatásban részesüléséről” tárgyú tájékoztató anyag.*

**Napirendek előtt:**

1. **A Szarvasi Rendőrkapitányság tájékoztatója a kistérségben a közrend és közbiztonság helyzetéről**  
**Előadó:** Oltyán Sándor rendőrkapitány
2. **Jelentés a Körös-szögi Kistérség Többszélű Társulás lejárt határidejű döntéseinek végrehajtásáról**  
**Előadó:** Demeterné Annus Krisztina kistérségi menedzser

**Nyílt ülés napirendi pontjai a következők:**

1. **Beszámoló a Körös-szögi Kistérség Többszélű Társulása 2013. évi költségvetéséhez igénybe vett önkormányzati hozzájárulások felhasználásáról**  
**Előadó:** Balczó Judit pénzügyi ügyintéző
2. **A Körös-szögi Kistérség Többszélű Társulása 2014. évi költségvetéséhez szükséges előleg mértékének jóváhagyása**  
**Előadó:** Balczó Judit pénzügyi ügyintéző
3. **A Körös-szögi Kistérség Többszélű Társulása Szociális és Gyermekjóléti Intézménye Alapító Okiratának és Ágazati Megállapodásának módosítása**  
**Előadó:** Demeterné Annus Krisztina kistérségi menedzser
4. **A Körös-szögi Kistérség Többszélű Társulása Szociális és Gyermekjóléti Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**  
**Előadó:** Kovácsné Molnár Katalin intézményvezető
5. **A Körös-szögi Kistérség Többszélű Társulása tulajdonában lévő J1L-154 FRSZ-ú Ford Transit kibusz értékesítése**  
**Előadó:** Demeterné Annus Krisztina kistérségi menedzser

△ Körös-szögi Kistérség Többszélű Társulás Társulási Tanácsa, mint Alapító napirendi pontjai:

6. **A Körös-szögi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. tőzstőke emelése**  
**Előadó:** Berkes Zsuzsanna

7. **Könyvvizsgáló választás a Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. működéséhez**  
**Előadó:** Berkes Zsuzsanna
8. **A Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. felügyelőbizottság ügyrendjének megtárgyalása**  
**Előadó:** Berkes Zsuzsanna
9. **A Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. javadalmozási szabályzat megtárgyalása**  
**Előadó:** Berkes Zsuzsanna
10. **A Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezető munkaszerződésének megtárgyalása**  
**Előadó:** Berkes Zsuzsanna
11. **Beszámoló a Sani-Med Trans Kft. 2013. évi munkájáról**  
**Előadó:** Dr. Piriczkiy Béla igazgató-főorvos
12. **A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított felnőtt- és gyermekorvosi sürgősségi ügyelet további működtetése**  
**Előadó:** Demeterné Annus Krisztina kistérségi menedzser
13. **Egyéb bejelentések**

#### **Napirendek előtt:**

**A Szarvasi Rendőrkapitányság tájékoztatója a kistérségben a közrend és közbiztonság helyzetéről**  
**Előadó:** Oltyán Sándor rendőr alezredez

**Brlás János** elnök kérte Oltyán Sándor rendőr alezredest, hogy tájékoztassa a Társulási Tanácsot és az egyéb megjelenteket a kistérség közrend és közbiztonságának helyzetéről.

**Oltyán Sándor** köszöntötte a Társulási Tanács tagjait. Elmondta, hogy legutóbb 2014. február 26-án volt jelen az ülésen. Az alezredez közölte, hogy azóta olyan esemény nem történt, ami említésre méltó egy szarvasi lopás büntetén kívül. A Gallicoop Zrt. sérclmére követtek el bűncselekményt. Egy külföldi cég rendelt hús árút. Egy kamionnal el is vitték hús árút. Azonban nem érkezett meg a külföldi partnerhez. Először csak érdeklődtek a rendőrségen, majd feljelentést is tettek egy szordai napon. Következő két naphoz részint a Gallicoop Zrt biztonsági kameráinak felvételeinek felhasználásával, részint más különböző technikák felhasználásával. Többek között az útdíjas rendszernek az ellenőrzésével a gépkocsinak az útja követhetővé vált. A gépkocsit Gyulára vitték, egy raktárban parkoltatták. A kollegáink ott megjelentek, lefoglalták a kamiont. Ezzel kapcsolatban, mivel ez most

tovább gyűrűzött budapesti illetve Szolnok megyei illetőségű személyek vannak őrizetben, 15-20 helyszínen kutattak Budapesten. Az írtetek meg a különböző szállítási útvonalaknak a többsége fellelhető többek között az interneten. Valaki erre szakosodott. Jelen pillanatban ez volt egy olyan nagyobb volumenű ügy, amit sikerült rövid idő alatt felszámolni. Főkapitány úr a részvevőket március 15-én meg is jutalmazta. Kisebb tulajdonú szabálysértésekben kerültek őrizetbe emberek Gyomaendrődön és Szarvason. Mai napon is fogtak el egy kisebb tulajdonú szabálysértésben egy elkövetőt. Feltehetően azért nem lesz előzetes őrizetben, mert két kiskorú gyermeket egyedül nevel. Egyébként az esetek döntő többségében közbiztonsági őrizetbe vesszük őket. Legutoljára azt az írtas vezetőt, aki eltiltás hatálya alatt itasan vezetett. Korábban már másfél év letöltendő büntetést kapott írtas vezetésért. Nem az első büntéscselekmény volt ez, eltiltották a vezetéstől. A kollegák elfogták. Fellelhető a csökkenés a szabálysértésekben is. Ami, az ilyen intézkedéseknek köszönhető. Elmondta a rendőrkapitány, hogy választások közelegnek, most már minden papír rendelkezésre áll a választási irodáknak. Ezeket elkérjük Szarvasról, Gyomaendrődről illetve Dévaványáról. A tervet így el tudjuk készíteni. Jövő héten a választásnak az eseménymentes biztosítása a feladat, ez előttünk áll erre készülünk. Azt lehet mondani, hogy kampány esend nincsen. Ezzel kapcsolatban a fokozott járó szolgálata nem kerül végrehajtásra. Más jellegű szolgálatokat fogunk végrehajtani. A választás napján tartjuk a kapcsolatot a körzetekkel, az irodákkal. Reméli az előadó, hogy eseménymentesen fog lefolyni a választás. A rendőrkapitány beszámolt róla, hogy két hete elkezdtek egy bűnmegelőzési előadást, amit ma és holnap folytatnak Szarvason. Három helyen a Középfalmi Misszióban, Ezüstszőlőben holnap pedig Sírutóban tartunk főleg idős korúaknak előadást.erre az ott élőkől illetve az ottani képviselőkől jött megkeresés. A választás után folytatják Szarvason az idősök klubjaiban. Pár olyan hasznos szó, tanács hangzik el, ami korábbi években is, illetve tőlük is kérjük azokat az észrevételeket, tapasztalatokat, amik időközben felmerülnek. A Polgárőrség csatlakozik, Tűsjak Tamás úrnak van egy nagyon jó videó előadása biztonságtechnikai eszközökről, ami nagyon hasznos. Tűsjak Tamás úrral választások után Kardosra, Örménykútra és Csabacsüdre kimennénk erre az előadásra. Olyan lakatot lehet látni ebben az összeállításban, ami kifejezetten állattartásra szolgáló pajták melléképületeknek a lezárásánál hasznos lehet. Ha hozzányúlnak a lakathoz, hangjelzést ad. Ha feszegedik, akkor pedig folyamatosan szírenázik. Azt figyelembe véve, hogy a korábbi években voltak állat lopások. Mindenképpen megéri, hogy lássuk a lakosok. Megzavarják a tolvajokat ezek a berendezések. Megosztotta a jelenlévőkkel, hogy tegnap egy ráfutásos, sérülés nélküli baleset történt. A 44-es főút nagyon forgalmas. Ha nem lehet elengedni fél pályán a forgalmat, az negyed órán belül bedugul. Itt egy kamion lassított, megállt. A mögötte haladó későn észlelte és ráfutott. Ezzel nem lett volna semmi probléma. A fiatal ember kiszállt, hogy megnézze mi a probléma. Közben az út szabadabbá vált a kamion elindult. Békésszentandrás alól a benzinkútig húzta magával a kocsit, ami alá volt szorulva. Mire az úton közlekedők megelőzték és megállították. Egy kamionba a sofőr semmit nem érez egy ilyen esetben. Nem volt sérülés, ennek a levonatása fél órát vett igénybe.

**Brlás János** megkérdezte, hogy van e kérdésük, véleményük a társulási tagoknak a beszámolóhoz.

**Molnár József** elmondta, hogy örömmel veszi, hogy a választások után sor kerül a bűnmegelőzési tájékoztatókra.

**Brlás János** hozzátette, hogy nagyon örül ő is ennek a lehetőségnek. Majd megköszönte a rendőrkapitánynak a beszámolót.

*Olyán Sándor rendőr alezredes megköszönte a figyelmet és elhagyta az üléstermet.*

**Jelentés a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás lejárt határidejű döntéseinek végrehajtásáról**

**Előadó:** Demeterné Annus Krisztina kistérségi menedzser

Brlás János elnök kérte az előadót, hogy mondja el szóbeli kiegészítéseit az előterjesztés vonatkozásában.

Demeterné Annus Krisztina elmondta, hogy a napirendhez kapcsolódó anyag előzetesen megküldésre került. Ahogy olvasható is, ezúton számolunk be a Társulási Tanács által meghozott, 2014. március 26. napjáig lejárt határidejű döntések végrehajtásáról. Az előadó kérte a jelentés elfogadását.

*A Társulási Tanács egyhangú 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot támogatta és az alábbi határozatot hozta:*

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa  
19/2014. (III.26.) sz. határozata**

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa a lejárt határidejű döntések végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Melis János jegyző

**Napirendek tárgyalása:**

**1. napirendi pont**

**Beszámoló a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása 2013. évi költségvetéséhez igénybe vett Önkormányzati hozzájárulások felhasználásáról**

**Előadó:** Balezó Judit pénzügyi ügyintéző

Brlás János elnök kérte az előadót, hogy mondja el szóbeli kiegészítéseit az előterjesztés vonatkozásában.

Balezó Judit megköszönte a szót, köszöntötte a Társulási Tanács tagjait. Hozzátette az előterjesztéshez a 2013. évi működéshez szükséges önkormányzati hozzájárulás elszámolása az éves záró beszámoló elkészítésével együtt megtörtént. Az előterjesztésben leírta, hogy felhasználták a 2012. évi előleg maradványt, ami a 2012. évi befizetésekből keletkezett. Részleteiben leírta, hogy milyen formában és melyik település mennyi összegben érintett ez az előlegmaradvány felhasználásában. Részletezésre került az is, hogy a 2013. évi

pénzforgalmi befizetések településekként mekkora összegben történtek meg. Így 50 970 611 Ft-ot, mint önkormányzati hozzájárulást kapott működéshez a társulás. Ez az összeg tartalmazza a Szociális és Gyermekjóléti Intézményhez, illetve a fél évig működő Kistérségi Irodához, mint munkaszervezethez és az egyéb feladatokhoz történő szükséges önkormányzati hozzájárulások összegét. A tény adatok megállapítását követően 44 411 045 Ft-ra volt szükség a 2013. évi működéshez, önkormányzati hozzájárulás formájában. Részleteiben leírásra került, hogy melyik települést mennyiben érinti. Az előterjesztés mellélete részletezi, melyik feladatellátásra, mekkora összegre volt szükség. A települések által befizetett összegből négy településnél maradvány keletkezett, négy településnél pedig további fizetendő hozzájárulásra van szükség a 2013-as évhez. Ezt is a táblázat tartalmazza az előterjesztésben. Ismertetésre került az is, hogy a jelentős maradvány összege Szarvas és Csabacsőd településeket érintően miből keletkezett. Az előterjesztés végén a felhalmozási hozzájárulások is kimutatásra kerültek. Mely településtől milyen feladathoz mennyi felhalmozási hozzájárulást kért és kapott a társulás. A felhalmozási hozzájárulások teljes mértékben felhalmozásra kerültek a célzott feladathoz. A településeknek az ülés előtt kiosztásra került a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény egyes feladataihoz külön részletezett hozzájárulási igény. A pénzügyi ügyintéző kérte a tanácsot az előterjesztés megtárgyalására és annak elfogadására.

**Brlás János** megkérdezte, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta-e a napirendet.

**Szakács Jánosné** elmondta, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a társulási tanácsnak

**Brlás János** megkérdezte, hogy a Szociális Bizottság tárgyalta-e a napirendet.

**Molnár József** közölte, hogy tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Brlás János** További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta.

*A Társulási Tanács egyhangú 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot támogatta és az alábbi határozatot hozta:*

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa**  
**20/2014. (III.26.) sz. határozata**

A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Társulás 2013. évi működési és felhalmozási költségvetés végrehajtásához biztosított önkormányzati hozzájárulások felhasználásáról készült beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

**Határidő:** 2014. március 26.  
**Felelős:** Brlás János elnök  
Dr. Melis János jegyző

## 2. napirendi pont

**A Körös-szögi Kistérség Többszélű Társulása 2014. évi költségvetéséhez szükséges előleg mértékének jóváhagyása**

**Előadó:** Balczó Judit pénzügyi ügyintéző

**Brlás János** elmondta, hogy megküldésre kerültek az anyagok írásban. Az elnök kérte az előadót, hogy mondja el szóbeli kiegészítéseit az előterjesztés vonatkozásában.

**Balczó Judit** megköszönte a szót és elmondta, hogy a költségvetési határozat 4. fejezet 4-es pontja rendelkezik a költségvetési határozatban szerepel a működési előleg megfizetésének és elszámolásának módja. A korábbi évekhez képest annyi változás történt, hogy nem az adott évre elfogadott költségvetésben megállapított önkormányzati hozzájárulás arányos egy negyedévi részét kérné be a Társulás mint működési előleget, hanem vettítési alappal az előző évi elszámolás egy negyed évi arányos részét vennék alapul. Ez csökkentené az előleg összegét. Számításai szerint elegendőnek kell lenni ennek az összegnek az éves működéshez. Amennyiben likviditási gondok keletkeznének, ezt minden hónapban az havi zárást követően figyelni fogják és jelezni fogják a társulás felé.

**Brlás János** hozzátette, akkor kevesebbet kell fizetni, legalábbis Kardos tekintetében. A költségvetésben magasabb összeg van, mint a tavalyi volt.

**Brlás János** elnök kérte a Pénzügyi és Költségvetési, valamint a Szociális Bizottság véleményét.

**Szakács Jánosné** elmondta, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

**Molnár József** polgármester közölte, hogy a Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

**Brlás János** rámutatott arra, hogy mivel kevesebb összeget kérünk be, kérjük, hogy mindenki határidőre fizesse be működési hozzájárulást.

**Brlás János** Megkérdezte a tanács tagjait, hogy van e kérdés vagy vélemény a napirenddel kapcsolatban.

*A Társulási Tanács egyhangú 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot támogatta és az alábbi határozatot hozta:*

**A Körös-szögi Kistérség Többszélű Társulás Társulási Tanácsa**  
**21/2014. (III.26.) sz. határozata**

**A Körös-szögi Kistérség Többszélű Társulás Társulási Tanácsa a Társulás 2014. évi költségvetéséhez szükséges működési célú előleg előterjesztésben meghatározott mértékét jóváhagyja azzal, hogy azon települések esetében, ahol a 2013. évi működési**

hozzájárulás befizetett összegéből maradvány keletkezett, azt az előleg bekéréséncél figyelembe kell venni. Felhatalmazza a Társulási Tanács Elnökét a maradvánnyal korrigált előleg bekérésére.

Település negyedévre	Előleg összege
Szarvas	4.641.184
Csabacsúd	651.060
Kondoros	1.534.461
Kardos	447.474
Örménykút	329.991
Békésszentandrás	1.010.326
Gyomaendrőd	148.333
Hunya	7.123
<b>Összesen</b>	<b>8.769.951</b>

A Költségvetési Határozatban az előlegre vonatkozó VI. fejezet 9. pontja helyébe a következő lép „A Társulás és irányítása alá tartozó intézmény fenntartásához szükséges önkormányzati hozzájárulások összegét év közben negyedévenként, utólagos elszámolással, előleg formájában kell megfizetni, vetítési alapnak az előző évi önkormányzati hozzájárulás tényadatát kell tekinteni. Az önkormányzatok többletbefizetéseit, illetve hiányait a Szarvasi Polgármesteri Hivatal kistérségi pénzügyi szervezete állapítja meg és rendezésére zárszámadáskor beszámol a Társulási Tanácsnak.” Utasítja a pénzügyi ügyintézőt a változás Költségvetési határozatban történő átvezetésére.

**Határidő:** 2014. március 31.  
**Felelős:** Brlás János elnök  
Dr. Melis János jegyző  
Balezó Judit pénzügyi ügyintéző

### 3. napirendi pont

**A Körös-szági Kistérség Többcélú Társulása Szociális és Gyermekjóléti Intézménye Alapító Okiratának és Ágazati Megállapodásának módosítása**  
**Előadó:** Demeterné Annus Krisztina kistérségi menedzser

Brlás János elmondta, hogy megküldésre kerültek az anyagok írásban. Az elnök kérte az előadót, hogy mondja el szóbeli kiegészítéseit az előterjesztés vonatkozásában.

Demeterné Annus Krisztina választa, hogy a törzskönyvi nyilvántartásban a kormányzati funkciók átvezetésre kerültek a Társulási Megállapodásban. Így a Szociális és Gyermekjóléti



Intézménynél is ugyanezt meg kellett tenni. 2014. január 1. napjával változtak ezek meg és ennek megfelelően az alapidokumentumokat szükséges módosítani, illetve megküldeni a Magyar Államkincstárnak. Az előterjesztés melléklete szerint kérte a határozati javaslat elfogadását.

**Brlás János** hozzátette, hogy egyértelmű, hogy a besorolási kódok miatt kell változtatni az alapidokumentumokon. Az elnök kérte a Szociális Bizottság véleményét.

**Molnár József** polgármester közölte, hogy a Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

**Brlás János** További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az alapidokumentumok módosításának elfogadását.

*A Társulási Tanács egyhangú 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a beterjesztett határozati javaslatot támogatta és az alábbi határozatokat hozta:*

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa**  
**22/2014. (II.26.) sz. határozata**

A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy elfogadja a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény fenntartására vonatkozó Megállapodásnak az előterjesztés mellékletét képező módosítását, továbbá a Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Δ Társulási Tanács megbízza Szarvas város jegyzőjét, hogy a megállapodás módosítását az érintett tagönkormányzatok Képviselő-testületei részére, annak elfogadása céljából küldje meg.

Megbízza Szarvas Város Jegyzőjét, hogy a döntés következtében megváltozott tényeknek a vonatkozó nyilvántartásokban szükséges átvezetéséről gondoskodjék.

**Határidő:** 2014. május 31.

**Felelős:** Brlás János elnök

Dr. Melis János, Szarvas Város Jegyzője

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa**  
**23/2014. (III.26.) sz. határozata**

A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy elfogadja a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Alapító Okiratának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét, valamint az Alapító Okirat módosítását az alábbiak szerint:

„1. §

Az Alapító Okirat 12. pontja a következőképpen módosul:

**12. Az Intézmény alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása:**

072111 Háziorvosi alapellátás  
074031 Család és néveléelmi egészségügyi gondozás  
074032 Ifjúság-egészségügyi gondozás  
101221 Fogynékossággal élők nappali ellátása  
101222 Támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére  
102021 Időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos ellátása  
102022 Időskorúak, demens betegek átmeneti ellátása  
102030 Idősek, demens betegek nappali ellátása  
104030 Gyermek napközbeni ellátása  
104042 Gyermekjóléti szolgáltatások  
104060 A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok  
107051 Szociális étkeztetés  
107052 Házi segítségnyújtás  
107053 Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás  
107054 Családsegítés  
107055 Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

**2. §**

Az Alapító Okirat 12.1, 12.2, 13., 13.1 pontja törlésre kerül, a következő pontok számozása értelemszerűen megváltozik.

Az Alapító Okirat módosításai 2014. január 1. napján lépnek hatályba.

Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.”

Megbízta Szarvas Város Jegyzőjét, hogy a döntés következtében megváltozott tényeknek a vonatkozó nyilvántartásokban szükséges átvezetéséről gondoskodják.

**Határidő:** 2014. március 26.

**Celelősz:** Brlás János elnök

Dr. Melis János, Szarvas Város Jegyzője

**4. napirendi pont**

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**  
**Előadó:** Kovácsné Molnár Katalin intézményvezető

Brlás János elmondta, hogy megküldésre kerültek az anyagok írásban. Az elnök kérte az előadót, hogy mondja el szóbeli kiegészítéseit az előterjesztés vonatkozásában.

Kovácsné Molnár Katalin köszöntötte a társulási tanács tagjait. Elmondta, hogy az előterjesztés szorosan kapcsolódik az előző napirendi ponthoz. Körös-szögi Kistérség

Többcélú Társulása Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását kizárólag a kormányzati funkciók miatt kellett megtenni. Az intézményvezető kérte a módosító határozat jóváhagyását.

**Molnár József** elmondta, hogy a Szociális Bizottság támogatja és jóváhagyásra javasolja.

**Brlás János** megkérdezte, hogy a módosítással kapcsolatban van-e kérdés vagy hozzászólás. Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

*A Társulási Tanács egyhangú 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a bererjesztett határozati javaslatot támogatta és az alábbi határozatot hozta:*

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa**  
**24/2014. (III.26.) sz. határozata**

A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa az általa fenntartott Szociális és Gyermekjóléti Intézmény által módosított és az előterjesztés mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását jóváhagyja.

A Társulási Tanácsa utasítja a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetőjét, hogy a határozati javaslatban elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat nyilvánosságra hozataláról és a foglalkoztatottakkal történő megismertetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2014. március 26.

**Felkész:** Kovácsné Molnár Katalin intézményvezető

**S. napirendi pont**

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása tulajdonában lévő JTL-154 frsz-ú Ford Transit kisbusz értékesítése**

**Előadó:** Demeterné Annus Krisztina kistérségi menedzser

**Brlás János** elnök kérte az előadót, hogy mondja el szóbeli kiegészítéseit az előterjesztés vonatkozásában.

**Demeterné Annus Krisztina** elmondta, hogy 2005-ben egy kilenc fős kisbusz lett vásárolva a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása által. Ez a kisbusz meghibásodott, jelenleg szerelőnél áll. Elég komoly motorikus gondja van. Mivel 90%-ban Szarvas Város Önkormányzata támogató szolgálati feladatait elégíti ki, ezért Szarvas Város Önkormányzata úgy döntött, hogy nem szeretné ezt a kisbuszt megjavíttatni, hanem egy újat vásárol helyette. Ez meg is történt és közeljövőben átadásra is kerül az intézménynek. Azt javasolta a tisztelt Társulási Tanácsnak, hogy ezt a kisbusz kerüljön értékesítésre. Így javíttatlan állapotban, ahogy jelenleg van. A pályázati hirdetmény tervezetét tették az előterjesztés első számú mellékletébe. Előzetesen, akinél jelenleg áll a gépjármű megajánlotta a társulásnak közel 400 000 Ft. vételárat. Elmondta az előadó, hogy a tegnapi napon megnézte az interneten, hogy ugyan ilyen típusú gépjárművek milyen áron lehetők fel a szabad piacon. Teljesen

üzemképtelenen is voltak 1 000 000 Ft-ért, de jó állapotban vagy karosszéria hibásan 1 500 000-2 000 000 Ft ezeknek a kilenc fős buszoknak az ára. Elképzelhető, hogy ez a 400 000 Ft, minimum eladási ár kicsit alul van becsülve. Azért sem mindegy, hogy mennyiért sikerül eladni a gépjárművet, mert Szarvas Város Önkormányzat Képviselő Testületének volt egy olyan javaslata, hogy az értékesítésből befolyt összeg maradjon az intézménynél és a támogató szolgálat működtetésére kerüljön ráfordításra. A jelenlegi rossz buszba van beszerelve egy emelő szerkezet, amivel a mozgáskorlátozottakat is be lehet emelni ebbe a buszba. Nyilván annak még költsége van, hogy abból a régi buszból az újba át kell szerelni. Ezeket a költségeket lehetne ebből fedezni.

**Sínka Imre** hozzátette, hogy 600 000 Ft-ba kerül egy új emelőszerkezet. Most szereltették az önkormányzat kisbuszába. Emellett új műszaki vizsgáztatással jár. Ezt a vizsgáztatást Szegeden végzik. Elég bonyolult eljárás. Viszont át lehetne szereltetni a régi kisbuszból. Költséges egy teljesen új emelőszerkezet.

**Demeterné Annus Krisztina** kijelentette, hogy mindenképpen az átszerelés mellett állunk.

**Sínka Imre** hozzátette, hogy külön műszaki vizsgát kell végezteni az emelőszerkezet miatt.

**Demeterné Annus Krisztina** kitért arra, hogy itt azért még jelentkeznek költségek. Az előadó megkérdezte, hogy mennyi időre legyen meghirdetve és mennyi legyen az a minimum vétel ár. A kistérségi menedzser kérte a tagok javaslatait a témával kapcsolatban.

**Brlás János** megkérdezte, hogy, a hirdetésben le kell írni az eladási árat.

**Molnár József** megválaszolta, hogy nem kell. Irányárat érdemes inkább írni a hirdetésben.

**Brlás János** összefoglalta, hogy a legjobb árat ígérő kapja meg a kisbuszt. Elállhatunk bármikor az eladástól, ha nem ajánlja meg a minimál összeget.

**Demeterné Annus Krisztina** hozzátette, hogy, a társulás fenntartja azt a jogot, hogy indoklás nélkül eredménytelennek minősíti, mert bármí más is történhet azzal a busszal. Nem kötelezi magát arra, hogy eladja. Az is lehet, hogy teljesen kitoröljük a hirdetésből a vételárat. Ha valaki utána néz az interneten, milyen áron lehet venni egy ilyen buszt, akkor csak nem 50 000 Ft fog ajánlani érte. A gépjármű eredeti ára 6 000 000 Ft feletti van.

**Brlás János** megkérdezte, hogy a jármű a karosszériája rendben van.

**Demeterné Annus Krisztina** megválaszolta, hogy apró hiba van rajta.

**Brlás János** megállapította nagyon alacsony összeg a 400 000 ft, egy 2005-ös a kisbuszért. Az előadó megkérdezte, hogy most üzemképes a jármű.

**Demeterné Annus Krisztina** elmondta, hogy nem, most menni nem tud. Ilyen hibásan talált a szabad piacon 1 000 000 ft ért.

**Besenezy Zoltán** kérdezte, hogy mi a baja konkrétan.

**Demeterné Annus Krisztina** válaszolta, hogy motorikus baja van, 25 000 kilométerenként szervizelve volt. Teljesen karbantartott autó. 290 000 km-t tett meg eddig.

**Besenczy Zoltán** kérdésként fogalmazta meg, hogy jelenleg hol van melyik szerelőnél.

**Kovácsné Molnár Katalin** megválaszolta, hogy Körös Kontakt Kft telephelyén. Ez a cég vállalta a bevonatását, amikor leállt a busz. Ez volt a választásunk oka.

**Brlás János** felhívta a figyelmet arra, hogy az eladás előtt, ki kell szereltetni az emelőszervezetet.

**Besenczy Zoltán** rámutatott arra, hogy meg kell nézetni más szakemberrel is mi konkrétan a probléma. A másik kérdés pedig, hogy mi okozta. Az hogy elromlott ezt így könnyű mondani. Nem tudni, hogy nem történt-e karbantartási mulasztás. Nagyobb felelősséggel kell egy gépjárművet üzemeltetni.

**Demeterné Annus Krisztina** hangsúlyozta, hogy eddig semmi probléma nem volt. Egy sofőr vezeti a járművet a kezdetek óta.

**Szakács Jánosné** megkérdezte, hogy miért nem szervizbe viszik.

**Demeterné Annus Krisztina** megválaszolta, hogy most ott van. Akihez be lett vonatva, azt mondta, hogy így munkadíjjal, anyag költséggel együtt 700 000 Ft lenne a megjavítása.

**Besenczy Zoltán** rákérdezett, hogy pontosan milyen munkát végez a gépjárművön. Valakinek azért műszakilag ezt össze kéne foglalni, mielőtt meghirdetjük. Szakemberrel megnézetni. Ez az emelőszervezet egy több millió forint értékű eszköz.

**Kovácsné Molnár Katalin** elmondta, hogy 3 éve pályázati úton lett beépítve. Feltétlenül kell az új gépjárműbe is ilyen szerkezet. A feladatellátás megindokolja.

**Brlás János** véleménye szerint, legyen kiszereztetve és kerüljön át egy másik szerelőhöz is az autó átnézésre, hogy mi a baja pontosan és mennyiért lehetne megjavítani.

**Demeterné Annus Krisztina** hozzátette, hogy megtörtént ez a felmérés. Össze van írva, hogy mi a pontos baja az autónak.

**Besenczy Zoltán** megkérdezte, hogy kivezette ezt a járművet.

**Demeterné Annus Krisztina** elmondta, hogy egy sofőr vezette a járművet 2005 óta.

**Besenczy Zoltán** kérdésként fogalmazta meg, hogy mit mondott a sofőr, mit tapasztalt a gépjármű vezetésekor.

**Kovácsné Molnár Katalin** összefoglalta az esetet a gépjárművel kapcsolatban. Amikor a gépjármű leállt útközben utassal, a támogató szolgálat gépkocsi vezetője felhívott engem. Keresztülk másik autót, elvittük az ellátottat oda ahova kellett. A gépjárművet bevonattuk ezzel az úriemberrel, aki az adott telephelyre beszállította. Miután ez történt, rögtön megírtam Szarvas Város Önkormányzatának a jelentést. Hozzácsatolva a szerelő által kapott műszaki

probléma felméréssel. Egy héten belül kaptuk a választ, hogy nem kell javítani. Szarvas Város Önkormányzata úgy döntött, hogy új gépjárművet vásárol. Innentől kezdve elfindult a városnál az ügyintézés. Tegnap napon megérkezett a gépjármű, hamarosan át fogják adni az intézménynek, vagy a Társulásnak ezt még pontosan nem tudom. Közvetlenül mi fogjuk megkapni üzemeltetésre vagy a Társulás. Ezt majd eldönti Szarvas Város Önkormányzata. Ott az előterjesztésben szerepeltek a pontos részletek. Részt vettem én is Szarvas Város Önkormányzatának képviselő-testületi ülésén. Polgármester úr kérdést is intézett irányomba. Egyrészt a szakfeladat megkövetelte azokat a rendszeres kontrollokat, amiket kellett. Nagyon odafigyeltünk erre, ez egy messzire járó autó. Szegedig, Gyuláig viszi a fogyatékkal élőket. Öt éve van a felügyeletem alatt az autó, én úgy gondolom, hogy megfelelően bántunk vele. Műszakilag abszolút nem értek hozzá, ezért kellett leírom azokat az információkat, amiket én megkaptam. Ügyintézésrel Szarvas Város részéről Klimaj Áttila volt megbízva. Vele tartottam a kapcsolatot.

**Besenczy Zoltán** véleménye szerint szereltesstük ki szakemberrel és azután újra beépíthető. Nyilvánvaló, hogy el kell adni. Úgy gondolta, hogy nagyon sok vevő lesz a kisbuszra.

**Demeterné Annus Krisztina** hozzátette, hogy nagyon korrekt állapotú autó lenne üzemképesen.

**Besenczy Zoltán** elmondta, hogy ő is úgy gondolja. Így ilyen autónál a 290 000 km-es futás nagyon kevés. Kétszer ennyit is futhat, ha nincs alapvetően nagy gondja.

**Demeterné Annus Krisztina** kiegészítette, hogy érvényes műszaki vizsgával is rendelkezik.

**Besenczy Zoltán** azt javasolta, hogy szakember nézze meg. Mindenképpen legyen értékesítve.

**Brlás János** elmondta, hogy a kiszerezéssel kell kezdeni a feladatot.

**Demeterné Annus Krisztina** tájékoztatásul közölte a jelenlévőkkel, hogy az a szerelő, ahol most áll 150 000 Ft-ért szereli ki.

**Molnár József** válaszában kiemelte, hogy nem egyszerű levizsgáztatni, mivel emelőgépnck minősül ez a szerkezet.

**Sinka Imre** rávilágított arra, hogy a kistérségi feladatellátásnak kitétele, hogy a járműben legyen ilyen szerkezet.

**Demeterné Annus Krisztina** úgy ítélte meg, hogy holt napi napon ne induljon meg a jármű meghirdetése, járják körül még jobban a lehetőségeket.

**Besenczy Zoltán** azt javasolta, hogy nézzék meg összesen. Nem hajt semmi. Meg kell rendszeren nézetni mi a problémája.

**Kovácsné Molnár Katalin** hozzátette, hogy az lenne a célszerű a szakma részéről. Tegnap azt a tájékoztatást kaptam aljegyző asszony részéről, hogy az új gépjármű megérkezett. Vélhetően minél hamarabb be kell üzemelni. A feladatmutatókat teljesíteni kell. Ha a

kiszereleést jóváhagyná a tanács is ezt meg kell rendelni ettől az úrtól, hogy szerelje ki a gépjárműből.

**Besenczy Zoltán** rámutatott arra, hogy össze kéne hangolni a szegediekkel. Aki a tanúsítványt adja, az szerelje át. Utána lehet értékesíteni a járművet.

**Sinla Imre** rávilágított arra, hogy magának a szerkezetnek a tanúsítványát kellene megkeresni, mert azt nem ő fogja megadni, ha kiszereli. Hanem rendelkezni kell ezzel a dokumentummal.

**Kovácsné Molnár Katalin** kijelentette, hogy ezzel tisztában vagyunk, meg a dokumentumaink megvannak, amiben vissza tudjuk keresni, hogyan intéztük.

**Besenczy Zoltán** lehetségesnek tartotta, hogy érdemesebb tízenképesse tenni és úgy eladni.

**Demeterné Annus Krisztina** arra kért felhatalmazást, hogy az emelő szerkezet átszerelését el lehessen indítani. A mindennapi munkához ez szükséges. Az autó eladását nem hirdetik meg, de a háttérben a kiszereelés megtörténne.

**Besenczy Zoltán** megkérdezte, hogy a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény járművei hol állnak.

**Kovácsné Molnár Katalin** megválaszolta, hogy a Bethlen 27-29. szám alatt, a szolgálat telephelyén van a leállási helyük.

**Besenczy Zoltán** lehetségesnek tartotta, hogy érdemes lenne oda eljuttatni a gépjárművet.

**Brlás János** kérte, hogy a Társulást intézze, hogy kiszereljék a régi járműből és szereljék be az új kisbuszba az emelő szerkezetet.

**Brlás János** megkérdezte, hogy a módosítással kapcsolatban van-e kérdés vagy hozzászólás. Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az elhagzottak alapján módosított határozati javaslatot.

*A Társulási Tanács egyhangú 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a beterjesztett határozati javaslatot támogatta és az alábbi határozatot hozta:*

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa**  
**25/2014. (III.26.) sz. határozata**

A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a tulajdonában lévő Ford Transit Kombi 2.0 TDI típusú, JTL-154 forgalmi rendszámú gépjármű értékesítéséről a következő rendes ülésen dönt.

A Társulási Tanács megbízza Szarvas város jegyzőjét a pályázati hirdetmény előkészítésére.

Megbízza a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetőjét, hogy a társulás tulajdonában lévő kerekes székes emelő háttal új gépjárműbe történő átszereléséről és a műszaki vizsgáztatásról gondoskodjon.

**Határidő:** 2014. április 23.

**Felelős:** Brlás János elnök

Dr. Melis János jegyző

## 6. napirendi pont

**A Körös-szögi Hulladékgyűjtő Nonprofit Kft. tőzstőke emelése**  
**Előadó:** Berkes Zsuzsanna

Brlás János elnök köszöntötte az előadót és megkérte, hogy mondja el kiegészítését az előterjesztéshez.

Berkes Zsuzsanna köszöntötte a társulási tanács tagjait és elmondta, hogy minden működő társaságot érint a 2014. március 15-én életbe lépő új 2013. évi V. tv. a Polgári Törvénykönyv (Ptk.) tőzstőke követelményeire vonatkozó változása. Az új szabály szerint a kft-eknek 2016. március 15-ig kell kötelezően megemelnük a tőzstőkéjüket 3 millió forintra. A jegyzett tőke emelése azonban 2014. március 15. után egyből esedékessé válik, ha valaki társasági okiratot módosít, és azt benyújtja a Cégbíróságra. Azaz a tőzstőke emelés nélkül nem tudják a cégjegyzéken a cégek átvezetni például az üzletész értékesítést, ügyvezető változást, könyvvizsgáló változást, székhelyváltozást, telephelyváltozást. A 3 millió forint jegyzett tőkére emelés nélkül vélhetően vagy elutasítja a cégbíróság a változásbejegyzési kérelmet, vagy a cég dönthet a betéti társasággá vagy közkereseti társasággá történő átalakulásáról. A Körös-szögi Hulladékgyűjtő Nonprofit Kft. a könyvvizsgáló megbízásának lejárata miatt szükség lesz módosításra, mely alapján szükség lesz a tőzstőke felemelésére. A tőzstőke emeléssel biztosítható a társaság működéséhez és engedélyeztetéséhez kapcsolódó költségek kifizetése. Mint például a könyvelési díj (22 225.- Ft/hó, 152 400.- Ft a közszolgáltatási és hulladékgyűjtő terv elkészítése, 120 000.- Ft hulladékgyűjtő terv eljárásai illetéke, 40 000.- közszolgáltatási engedély kérelem eljárásai illetéke, 150 000.- ÖHÜ eljárásai illetéke, ügyvédi költség, banki költségek). 2014. március 25-én a társaság egyenlege 146 829 000 Ft volt. Az előadó kiemelte, hogy az előző évben a társulás által eldöntött működési hozzájárulási költségeket mai napig nem kapta meg a társaság. A könyvvizsgáló, a könyvelő, ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok díjazása sem történt még meg. Fontosnak tartanám, hogy a továbbiakban ne működési hozzájárulások történjenek, hanem jogszabályban megfelelően 3 millió forint történjen meg a társaságnak a tőzstőkéjének a felemelése. Ezzel így biztosítható továbbra is a társaság működése. A felügyelő bizottság március 10-én tárgyalta ezt a napirendi pontot melyen elfogadta és javasolja a társaságnak a tőzstőkéjét megemelné 3 millió forinttal.

Brlás János. Hozzátette, hogy az előterjesztésben látható, hogy május 1-ig kell befizetni a 2 500 000 ft-t a résztvevő önkormányzatoknak.

Berkes Zsuzsanna kiegészítette, hogy a május 1-jei határidő azért került megjelölésre mivel várhatóan az engedélyezés során olyan nagyobb költségek lépnek fel majd a társaság életében, amit a jelenlegi egyenleg nem fog tudni fedezni.



**Besenczy Zoltán** elmondta, hogy a törzstőlécnek ennyinek kell lennie. Másik oldalról meg forrásbírányosnak néz ki a társaság. Ahogy az előterjesztésben is szerepel, képviselő-testület elé kell vinni, ennek megfelelően járunk el. Az elég elkészítő, hogy a KEOP 1.1.1./C pályázat nem nyert.

**Balczó Judit** hozzátette, látja, hogy nincs felosztva településekre az összeg, amit majd be kell fizetni. A felosztást az ülés után elkészítik és e-mailben kiküldik a települések részére, hogy a képviselő-testülete elé tudják vinni.

**Brlás János** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés vagy hozzászólás. Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

*A Társulási Tanács egyhangú 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a beterjesztett határozati javaslatot támogatta és az alábbi határozatot hozta:*

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa**  
**26/2014. (III.26.) sz. határozata**

A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása (székhelye: 5540. Szarvas, Kossuth L. u. 19.) mint a Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kizárólagos alapítója a társaság törzstőlécjének felemléséről rendelkezik.

Alapító úgy határoz, hogy Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére újabb vagyoni hozzájárulást szolgáltat és a társaság törzstőlécjét 500.000 Ft-ról 2.500.000 Ft összegű pénzbeli betét 2014. május hó 01. napján történő szolgáltatásával és a társaság bankszámlájára történő befizetésével 3.000.000 Ft-ra felemlé.

Felkéri a társulás tagönkormányzatait, hogy a törzstőléc emelést a Képviselő-testületek elé jóváhagyásra beterjeszteni szíveskedjenek.

**Határidő:** 2014. április 30.

**Felelős:** Brlás János elnök  
Berkés Zsuzsanna ügyvezető

**7. napirendi pont**

**Könyvvizsgáló választás a Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. működéséhez.**

**Előadó:** Berkés Zsuzsanna

**Brlás János** elnök kérte az előadót, hogy mondja el szóbeli kiegészítéseit az előterjesztés vonatkozásában.

**Berkés Zsuzsanna** elmondta, hogy a társaság megalapításánál a könyvvizsgálati feladatok ellátására a KENZÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft. Lázárné Kovács Etelka került kijelölésre 2014. május 31-ig. A megbízatás lejártával könyvvizsgáló választása szükséges. A felügyelő bizottság március 10-én tárgyalta ezt a napirendi pontot. Kettő igen szavazattal azt javasolta, hogy a KENZÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-t ajánlata

mellé további 2 ajánlat bekérését kéri a könyvvizsgálati feladatokra vonatkozóan, melyet a tulajdonosi döntés előkészítéséhez kér csatolni. A fentiek alapján az alábbi három ajánlat érkezett a társaság könyvvizsgálati feladatainak ellátására: Bencze Lajosné (5600 Békéscsaba, Corvin u. 17.) 20 000.- Ft+Áfa/hó, Réti Lászlóné ADÓ-TRANSFER Kft. (5661 Újkígyós, Humyadi u. 6.) 18 000 Ft+Áfa/hó, Lázárné Kovács Etelka - KENZÁL Kft. (5540 Szarvas, Vasút u. 39.) 15 000 Ft+Áfa/hó árajánlatot adott a társaság részére a könyvvizsgálói feladatok ellátására.

**Brlás János** megkérdezte, hogy a könyvelési feladatokat melyik cég végzi.

**Berkes Zsuzsanna** megválaszolta, hogy Benor Lux Kft.

**Brlás János** megkérdezte, hogy van e ezzel kapcsolatban kérdés.

**Betkó József** elmondta, hogy a felügyelő bizottsági ülésen is feltette a kérdést, hogy ennek a cégnek kell-e könyvvizsgáló. Kötelező-e számára. A Gyomendrőd jegyzője arra a következtetésre jutott, hogy nem kötelező. Akkor miért van rá mégis szükség.

**Besenczy Zoltán** úgy gondolta, hogy a főösszege át fogja lépni a 100 000 000 ft-os határt.

**Berkes Zsuzsanna** hozzátette, hogy a felügyelő bizottsági ülésen egyikünk részéről az volt a kikötés, hogy állami cégről van szó, azért szükséges. Kozsucz Kornél részéről pedig azért, mert egy tulajdonos van. Mivel a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás a tulajdonos ezért szükséges. Ez a két felvetés merült fel. Ezért tettük továbbra is szükségessé a könyvvizsgálót.

**Betkó József** kijelentette, hogy az összeg nem sok, csak elvekről van szó. Gyomendrőd nem szavazza meg, tartózkodik.

**Berkes Zsuzsanna** elmondta, hogy el fogja hagyni a kft. a határértéket ha megnézzük a közszolgáltatók árbevételét, akkor ezt láthatjuk.

**Besenczy Zoltán** összefoglalta, hogy most még a pillanatnyi működése nem igényli, de közel milliárdos cég lehet.

**Brlás János** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

*A Társulási Tanács 7 igen szavazattal, ellenvélemény nem volt, egy tag tartózkodott beterveztett határozati javaslattal kapcsolatban. A tanács az alábbi határozatot hozta:*

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa**  
**27/2014. (III.26.) sz. határozata**

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa, mint Alapító dönt arról, hogy a Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatok ellátásával a KENZÁL Kft. részéről Lázárné Kovács Etelkát bízta meg 2014. június 1-től 2019. május 31-ig terjedő időszakra havi 15.000 Ft + 4.050 Ft Áfa, összesen bruttó 19.050 Ft/hó összegben.**

Felkéri a társulás tagönkormányzatait a könyvvizsgáló adataiban bekövetkezett változásra tekintettel a társasági szerződés módosítását a Képviselő-testületek elé jóváhagyásra beterjeszteni szíveskedjenek.

**Határidő:** 2014. április 30.  
**Felélős:** Brlás János elnök  
Berkcs Zsuzsanna ügyvezető

#### 8. napirendi pont

**A Körös-szögi Hulladékgyaldálkodási Nonprofit Kft. felügyelőbizottság ügyrendjének megtárgyalása**

**Előadó:** Berkcs Zsuzsanna

Brlás János megkérte az előadót, hogy egészítse ki az előterjesztést.

Berkcs Zsuzsanna közölte, hogy a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 34. § (4) bekezdése alapján a felügyelő bizottság az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet a gazdasági társaság legfőbb szerve hagy jóvá. Az alábbiakban a felügyelő bizottság ügyrendje kerül megtárgyalásra. A társaság felügyelő bizottsága az alábbi határozatot hozta a napirendi pont kapcsán: 4/2014. (III.10.). Elfogadta és javasolja a tulajdonosoknak is elfogadásra.

Brlás János megkérdezte, hogy van e kérdés vagy hozzászólás. Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

*A Társulási Tanács egyhangú 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a beterjesztett határozati javaslatot támogatta és az alábbi határozatot hozta:*

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa**  
**28/2014. (III.26.) sz. határozata**

A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa, mint Alapító dönt arról, hogy a Körös-szögi Hulladékgyaldálkodási Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági ügyrendjét megtárgyalta és elfogadja.

A Társulás Tanács felhatalmazza a társulás elnökét, hogy a Körös-szögi Hulladékgyaldálkodási Nonprofit Kft. alapítói döntését képviselje.

**Határidő:** 2014. március 26.  
**Felélős:** Brlás János elnök  
Berkcs Zsuzsanna ügyvezető

#### 9. napirendi pont

**A Körös-szögi Hulladékgyaldálkodási Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzat megtárgyalása**

**Előadó:** Berkcs Zsuzsanna

Brlás János elnök kérte az előadót, hogy mondja el szóbeli kiegészítéseit az előterjesztés vonatkozásában.

**Berkes Zsuzsanna** elmondta, hogy a 2009. évi CXXII törvény a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló jogszabály 5.§ (3) bekezdése alapján meg kell alkotni a társaság javadalmazási szabályzatát, melyet a cégitatók közé tételbe kell helyezni az elfogadástól számított 30 napon belül. A felügyelő bizottság a csatolt javadalmazási szabályzatot tárgyalta és 6/2014 számú határozatában elfogadta és javasolja a tulajdonosoknak elfogadásra.

**Brlás János** megkérdezte, hogy a tagoknak van e kérdésük hozzászólásuk ezzel kapcsolatban.

**Betkó József** hozzátette, hogy a felügyelő bizottság ülésén is felvetette a következőket: A javadalmazási szabályzat II. 2-es pontjával nem értünk egyet. A vezető tisztségviselő éves prémiumáról van szó. Így esetben tudjuk elfogadni a prémiumot. Illetve két leítélt írtam. A lakossági terhek nem növekedhetnek a mostanihoz képest a Körös-szögi Hulladék-gazdálkodási Nonprofit Kft működésével kapcsolatban sem. A működési költségeit nem a tulajdonos önkormányzatok befizetései fedezik, hanem megtermeli magának. Ez az egy eset az, amiben el tudom képzelni, hogy prémiumot fizetünk.

**Brlás János** megkérdezte, hogy ezt hogy lehetne megfogalmazni. Mivel mindenki tulajdonos mi döntünk benne.

**Besenczy Zoltán** rávilágított arra, hogy minden árat tulajdonképpen megszabunk. Akkor hogyan termeljen profitot.

**Betkó József** hozzátette, hogy ez egy versenyszféra fizetés.

**Besenczy Zoltán** elmondta, hogy jogos a felvetés. Azt nem értette, ha mindent a tulajdonosi kör határoz meg, akkor hogyan termeljen profitot.

**Betkó József** azt javasolta, hogy a 2-es pontot ki lehet venni. Ha felmerül a dolog, hogy mégis kell, akkor újra tárgyalásra kerül.

**Brlás János** úgy vélte, hogy nem arról szól, hogy adnunk kell, hanem hogy lehetőség van rá, a tanács dönt benne.

**Besenczy Zoltán** hozzátette, hogy más lett volna, ha le van írva, hogy ha 5%-al túlteljesíti a tervet, akkor prémiumot kap. A II./1-es pontban benne van. A vezető tisztségviselőt prémium csak a tulajdonos határozata alapján illeti meg, illetve részére jutalmat csak a tulajdonos állapíthat meg.

**Betkó József** elmondta, hogy innentől kezdve egy problémám van. Ezt a céget Gyomaendrőd csak egy dolog miatt hozta létre a KÉOP 1.1.1./F pályázat miatt. Nekünk van közszolgáltatónk. Azzal kívánjuk továbbra is elvégeztetni a feladatokat. Szarvasnak, Kondorosnak teljesen más az érdeke, mint Gyomaendrődnek. Itt valószínű, hogy jobban érződik majd az hogy jutalmazni kell e prémiummal az ügyvezetőt. Gyomaendrőddel nem fog annyit dolgozni, mint a többi településért. Most amennyiben Szarvas, Kondoros és a többiek megszavazzák a prémiumot, az azt jelenti, hogy a prémium egyharmadát Gyomaendrődnek kell fizetni. Akkor is, ha nemmel szavaz a prémium fizetéskor.

**Brlás János** véleménye szerint bele kell írni, hogy csak a tulajdonosok egyhangú döntése esetén adható.

**Betkó József** kijelentette, hogy így el tudja fogadni.

**Berkes Zsuzsanna** hozzátette, hogy a társulás szabályzatában lehet módosítani. A felügyelő bizottság tárgyalása után a tulajdonos dönti el, hogy adja e. Leszabályozni viszont le kell, hogy adható vagy nem.

**Brlás János** úgy gondolta, hogy akkor lehet prémiumot adni, ha jól működik egy cég. Így is azért érőn felül leszünk ebbe a cégbe.

**Besenczy Zoltán** azt mondta, hogy a 11./1 pontban benne van az, hogy tulajdonos határozat alapján fizethető. Ennek a lehetőségét se zárjuk ki. Nagyon sok kötelezettsége van. Nyilvánvaló, hogy ezért munkabért kap.

**Brlás János** kérte, hogy a Társulási Megállapodásban mindenképpen legyen leszabályozva, hogy csak egyhangú döntés esetén kaphat prémiumot az ügyvezető. Ha bármelyik teleptülés azt mondja, hogy nem, akkor nem fog kapni.

**Brlás János** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

*A Társulási Tanács egyhangú 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a beterjesztett határozati javaslatot támogatta és az alábbi határozatot hozta:*

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa**  
**29/2014. (III.26.) sz. határozata**

A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa, mint Alapító dönt arról, hogy a Körös-szögi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatát megtárgyalta és elfogadja.

A Társulás Tanács felhatalmazza a társulás elnökét, hogy a Körös-szögi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. alapítói döntését képviselje.

**Határidő:** 2014. március 26.

**Felelős:** Brlás János elnök  
Berkes Zsuzsanna ügyvezető

**10. napirendi pont**

**A Körös-szögi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. ügyvezető munkaszerződésének megtárgyalása**

**Előadó:** Berkes Zsuzsanna

**Brlás János** elnök kérte az előadót, hogy mondja el szóbeli kiegészítéseit az előterjesztés vonatkozásában.

**Berkes Zsuzsanna** kiegészítette az előterjesztést. A Körös-szögi Kistérségi Többcélú Társulás Elnöke a taggyűlés jogkörében eljárva hozta meg az 1/2013. számú alapítói

határozatot, mely alapján 2013. november 15. napjától Berkes Zsuzsanna munkavállalót nevezi ki a Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé. A Társulás 168/2013. (XI. 20.) határozattal meghatározásra került az ügyvezető munkabére. Ehhez kapcsolódóan elkészült az ügyvezető igazgató munkaszerződése, mely az előterjesztés mellékletében található. A társaság felügyelő bizottsága március 10-én a 7/2014. (III.10.) határozatában elfogadta és javasolja a tulajdonosnak aláírásra az ügyvezetővel kötendő munkaszerződést.

Brlás János írásban megküldésre került az előterjesztés. Mellékletében olvasható volt a munkaszerződés. Az elnök megkérdezte a társulás tagjait, hogy van e még valami, amit bele kellene írni a munkaszerződésbe.

Brlás János Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Társulási Tanács egyhangú 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a beterjesztett határozati javaslatot támogatta és az alábbi határozatot hozta:

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa**  
**30/2014. (III.26.) sz. határozata**

A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa, mint Alapító dönt arról, hogy a Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. és Berkes Zsuzsanna közötti munkaszerződést megtárgyalta és elfogadja.

A Társulás Tanács felhatalmazza a társulás elnökét, hogy a Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. alapítói döntését képviselje és a társaság nevében, mint tulajdonos aláírja a munkaszerződést.

**Határidő:** 2014. március 26.

**Felölő:** Brlás János elnök  
Berkes Zsuzsanna ügyvezető

Betkő József elmondta, hogy a napirendi pontoknak ugyan vége a Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban, de szeretne hozzáfűzni egy gondolatot. Van e itt valakinek tudomása arról, hogy hogyan köthető meg az alvállalkozói szerződés. Gyomaendrődnek jelenleg az az érdeke, hogy csak a kötelező fenntartási időszakban akar alvállalkozója lenni a Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-nek. Kérdésem az, hogy kivitelezhető e egy olyan alvállalkozói szerződés, aki ismeri nagyon jól ezt a pályázat feltételeit, hogy Gyomaendrődön közszolgáltató továbbra is a Gyoma Közszolg Kft marad és csak az eszközök üzemeltetésére kötünk alvállalkozói szerződést 8 évre a Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel. 8 év múlva Gyomaendrőd tulajdonába kerülnek a fenntartási időszak után az eszközök. Üredetileg így terveztük, mikor ezt a Kft-t készítetttük elő. A jogszabályi háttér változott. Gyomaendrődnek van közszolgáltatói szerződése közszolgáltatóval. Nem ugyanazt fogja a Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft végezni, mint a többi településen.

Besenczy Zoltán elmondta, hogy nem tudja rá a választ. Ésszerű, amit mond.

**Szakács Jánosné** elmondta, hogy nem érti, mi értelme van ennek. Örménykút településnek is a Gyoma Község Kft.-vel van szolgáltatási szerződése. Mi nem is vagyunk ebben a pályázatban benne. Tehát csak mint a kistérségben. Úgy gondolom, hogy ez meg fogja drágítani a szemet szállítását. Nem tudom, kiire fogjuk hárítani. Nem értem, hogy erre mi szükség volt.

**Beszecey Zoltán** nyilvánosságra hozta, hogy a KEOP 1.1.1. 2F pályázat miatt kellett létrehozni a Körös-szögi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft-t.

**Szakács Jánosné** hozzátette, hogy a pályázatba nem vagyunk benne.

**Betkó József** úgy gondolta, hogy valahogy ezt össze kell hozni, vannak jogászaink. Önöknél is érvényes közszolgáltató szerződést nem kellene felrúgni.

**Szakács Jánosné** kijelentette, hogy nem szeretnék feltűgni a szerződéseket.

**Betkó József** hozzátette, hogy itt csak az üzemeltetésre kellene szerződéses kötni. Annak akinek már van engedélye mindenre.

**Kozsuh Kornél** informálta a jelenlévőket, hogy a kiosztott dokumentum alapján jelenleg tartalékra helyezésről van szó a KEOP 1.1.1. C pályázat kapcsán. Megkérdezte, hogy van-e még esély a KEOP 1.1.1. C pályázattal kapcsolatban.

**Demeter Annus Krisztina** megválaszolta, hogy a pályázatról azonnal felhívtam, hogy ez mit jelenthet.

**Brlás János** hozzátette, hogy a másik pályázatunk azonban magasabb támogatásban részesült. Magasabb intenzitással lett támogatva.

**Monár József** sajnálattal állapította meg, hogy nagyon rossz hír, hogy nem nyert a pályázat mert a KEOP 1.1.1.2F-es pályázatban foglalt dolgok épültek erre a pályázatra. Ez lenne a vége.

*Dr. Piriczkiy Béla bejött a terembe*

## **11. napirendi pont**

**Beszámoló a Sani-Med Trans Kft. 2013. évi munkájáról**  
**Előadó: Dr. Piriczkiy Béla igazgató-főorvos**

**Brlás János** elnök köszöntötte a főorvos urat és elmondta, hogy írásban mindenki megkapta a beszámolót. Értelmezhető, részletesen le lett írva. Kérte az előadót, hogy szóban ismertesse a napirendet.

**Dr. Piriczkiy Béla** köszöntötte a jelenlévőket és elmondta, hogy a 2013-as beszámolónkban látható, hogy a betegforgalom minimális növekedést mutat. Az előző évhez képest 4%-os létszámnövekedést eredményezett. Ez az év is ugyanolyan nehéz volt, mint az előző év.

Elsősorban a pénzügyi nehézségek miatt. Többször jeleztük a bizottsági és társulási ülésen, ez a probléma fenn maradt. Fent maradtak a szociális feszültségek is. Némi enyhülés volt. A kollegák részéről a visszajelzések ugyanolyan jellegűek voltak. A beszámoló végén látható és az előzőekben elküldött levélben is leírtuk az ügyelet problémáit. A kritikákat elfogadjuk, amit a múltkor kaptunk. Teljesen jogosak voltak. Megpróbáltuk ezeket megoldani. A szűkös lehetőségek közepette is. Az előadó hozzátette, hogy nagyon szívesen áll rendelkezésre a kérdésekkel kapcsolatban.

**Brlás János** kiemelte, hogy nem voltunk megelégedve a munkával és az ellátással. A rendőrség is írt egy tájékoztatót, hogy ők sincsenek megelégedve. Itt konkrét esetet is leírtak. Az elnök megkérdezte, hogy mennyi főt látnak el.

**Dr. Piriczkiy Béla** megválaszolta, hogy az összesen ellátott létszám 28 908 fő. Ebben benne van természetesen Kondoros is.

**Brlás János** megkérdezte, hogy mennyi hozzájárulást kért a cég Kondoros Szarvas együttesen és mennyi lenne ez egy főre.

**Besenczy Zoltán** elmondta, hogy Szarvas esetében 500 000 ft. körül volt, Kondorosnál 800 000 ft. ez összesen 1 300 000 ft. Egy főre leosztva ez körülbelül 40 ft.

**Dr. Piriczkiy Béla** hozzátette, hogy az előző levélben ott jeleztük, amennyiben Kondoros külön telephellyel nem szerepel, akkor elég az ÖEP támogatás az ügyeleti ellátáshoz. Tehát a most meglévő ÖEP pénz elég ahhoz, hogy az ügyeletet el lehessen látni. Ha Kondoroson plusz telephely, plusz személyzet igényeltetik abban az esetben ez az összeg nem elég az ügyeleti ellátáshoz.

**Kozsuch Kornél** nyilvánosságra hozta, hogy a szerződésben Kondoros külön telephellyel szerepel. Úgy lett aláírva maga a szerződés.

**Dr. Piriczkiy Béla** rámutatott arra, hogy annak idején, de ezt 2010-ben visszavonta az ÁNTSZ.

**Kozsuch Kornél** leszögezte, hogy nem az ÁNTSZ-szel szerződöttünk, hanem a Sani-Med Trans Kft.-vel.

**Dr. Piriczkiy Béla** egyetértett ebben, elmondta, hogy a Sani-Med Trans Kft.-nek az ÁNTSZ a felelős szerve.

**Kozsuch Kornél** közölte, hogy számunkra az teljesen mindegy. Akkor más megoldást kellett volna arra találni. Több helyen van rá más megoldás. Nem mint ügyeleti hely, hanem mint elsősegély nyújtó pont szerepelnek.

**Dr. Piriczkiy Béla** hangsúlyozta, hogy ezt jeleztük az Önök irányába.

**Kozsuch Kornél** megjegyezte, hogy a szerződésünkben benne van. Akkor kellett volna a szerződés módosítást kérvényezni, amikor az ÁNTSZ kritikával illette ezt a részt.



**Dr. Piriczkiy Béla** szóvá tette, hogy 2010. novemberében megküldésre került a levél ezzel kapcsolatban. Ugyanúgy a többi érintett településnek, ahol ilyen ügyelet működött. Mindenholva megküldtük. Az ANTSZ megszüntette törvényileg és az engedélyeket visszavonta. Tehát mi ezt megküldtük. Ettől függetlenül tovább működött az elsősegélynyújtó helyet folyamatosan a mai napig. Mi annak ellenére, hogy az ANTSZ megkövetelte, hogy ez ne legyen. Pont azért, mert a szerződésünkben így szerepel és ezt elvárták tőlünk, hogy ez ott legyen. Mi ezt a mai napig fenntartjuk. Attól függetlenül, hogy erre ANTSZ engedély már jelenleg nincs. Az ANTSZ határozataival szemben nem tudunk mit kezdeni. Ő a szakmai felettes, a jogi részét ő szabályozza le. Kötelességünk betartani, amit az ANTSZ határozatban szabályoz.

**Kozsueh Kornél** összegezte, ha nem nyújtunk hozzá hozzájárulást, akkor is szabálytalan marad ezek szerint az ANTSZ felé. Ha nem nyújtunk hozzá hozzájárulást, csak Szarvason fog működni, ahogy le volt írva a levélben.

**Dr. Piriczkiy Béla** elismerte, hogy így van, és ezt levélben is leírták.

**Kozsueh Kornél** hivatkozott arra, hogy a szerződés még mindig ugyanúgy érvényben van, hogy Kondoroson is működik ügyelet. Ott nincs plusz hozzájárulás lehetősége. Tehát ebben szerződésszegés fog bekövetkezni az önkormányzat részéről.

**Dr. Piriczkiy Béla** elmondta, hogy természetesen jelezni tudjuk ezt a jogi helyzetet. Az tény, amit csináltunk eddig, ahogy a kimutatás is volt, nekünk ezt több száz ezer mínuszt termelt Kondorosnak a külön üzemeltetése. Főleg úgy, hogy talán tavaly februárban kaptunk egy olyan levelet a Kondoros Város Önkormányzatától, hogy a gépkocsi-vezetőt, aki eddig ugye a tanyagondnoki szolgálaton keresztül dolgozott, nem tudják foglalkoztatni. Eddig külön bért nem kellett neki fizetni.

**Percs Annamária** hozzátette, hogy havi 150 000 plusz járulékait fizette az önkormányzat.

**Dr. Piriczkiy Béla** elmondta, hogy önkormányzat fizették, nekünk nem kellett. Így van pontosan. A mínuszos költségvetésből kell finanszírozni. De az, hogy alul van finanszírozva és ugye, a két telephelyet nem fedi. Amikor megkötöttük a szerződést, akkor még ki lehetett hozni. Azóta eltelt tíz év és sok minden megváltozott. A hár jellegű dolgok megváltoztak és megváltoztak az egyéb költségek is. Ezért is jeleztük azt, hogy valami megoldást kellene találni erre. Mássegélynyújtó hely vagy sürgősségi ellátó helyként tud üzemelni Kondoros. Külön telephelyként nem, ami ANTSZ engedélyt kell kérni, mert erre nincs lehetőség. Illetve lehet csak az, nagyon sok pénzbe kerül.

**Kozsueh Kornél** nyilatkozta, hogy a kiosztott költségelemzéssel sem értettek egyet. Kondoros Önkormányzata ingyen biztosítja a helyiséget. A telefonköltségek hiába lettek kiszámlázva Kondorosnak még nem lettek kifizetve.

**Dr. Piriczkiy Béla** elmondta, hogy nem is lehet telefonköltsége, mert saját telefonokat használnak.

**Percs Annamária** közölte, hogy van fogyasztása a mobiltelefonnak.

**Dr. Piriczkiy Béla** megállapította, hogy meg kell nézni, ki fogyaszt. A Sani-Med Trans Kft.nem, mert saját telefonunk van.

**Perei Annamária** megkérdezte, hogy akkor miért nem adták vissza.

**Dr. Piriczkiy Béla** megválaszolta, hogy visszaadták ezt évekkal ezelőtt.

**Perei Annamária** kijelentette, hogy nincs visszaadva, jön rá a telefonszámla. Ugyanúgy használják.

**Dr. Piriczkiy Béla** elmondta, hogy akkor viszont utána kell nézni, hogy ki használja. Az ügyelet nem. Körülbelül négy vagy öt éve ugyanilyen probléma volt. Akkor mi ez visszaadtuk. Saját rendszerű telefonunk van.

**Kozsuch Kornél** válaszolta, hogy a készülék nem lett leadva és a számla ugyanúgy jön.

**Perei Annamária** nyilvánosságra hozta, hogy ezen a telefonszámon hívják a betegek az ügyeletet. Ez van meghirdetve az ügyelt telefonszámának.

**Dr. Piriczkiy Béla** hozzátette, hogy ezzel a problémával szembesültünk körülbelül öt évvel ezelőtt. Akkor is ugyancsak mondtuk. Nekünk saját telefonunk van, mi ha hívjuk az ügyeletet, a saját telefonunkon hívjuk az ügyeletes kollégát. Nem az önök telefonján.

**Perei Annamária** közölte, hogy nem lett visszaadva a telefon. Akkor felajánlottuk, hogy kedvezőbb díjcsomagba álltesszük másik szolgáltatóhoz. Önök akkor nem élték vele. Azt mondták, hogy maradjon ez a telefonszám. Voltak tíz ezres telefonszámlák rajta. Ha kiszámlázzuk, akkor miért nem jelezték, hogy elnézést, de ez a készülék vissza lett adva.

**Dr. Piriczkiy Béla** elmondta, hogy a levelet, amit át küldtünk ezzel kapcsolatban, el fogom önöknek juttatni újból. Amiben benne van, ennek a telefonnak a visszaadása és hogy nekünk erre nincsen szükségünk. Nagy valószínűséggel a számlák, amik megjöttek Kondoros vonatkozásában, az volt a táblázatban feltüntetve. Aki összeállította az iroda költségvetésben ez volt benne. Ki lehet venni ezt a tételt, mert közüzemi költséget tényleg nem fizetünk önöknel.

**Brlás János** hozzátette, hogy Szarvas Város Önkormányzata is jelezte, hogy van feléjük is elmaradása a Sani-Med Trans Kft.-nek.

**Dr. Piriczkiy Béla** közölte, hogy tud róla, ez pontosan a mínuszokból adódott, hogy ott elmaradások voltak a közüzemi költségekben. Arról tudunk, azt rendezzük Szarvas felé. Megkaptuk, elfogattuk és rendezzük.

**Brlás János** elmondta, hogy abban a dilemmában van a Társulás, hogy új közbeszerzést ír ki. Újra meghirdeti. Szeretnénk, ha jobban ellátnák ezt a feladatot úgy, hogy ne kelljen hozzátenni.

**Dr. Piriczkiy Béla** leszögezte, hogy azt nem lehet megoldani.

**Kozsuch Kornél** hozzátette, erre szerződésünk van. Nem is tudjuk, hogy hogyan tudnánk ezt a pluszt pénz elkönyvelni. Van egy élő szerződésünk. Ami közbeszerzésen nyert el. Ha valamit változtatunk, akkor megszegjtte a szerződést.

**Dr. Piriczkiy Béla** megállapította, hogy az önök igénye, hogy magasabb színvonalú szolgáltatás legyen ez teljesen jogos. A mi problémáink körülbelül három, négy éve kezdődtek. Azóta, ezt már jeleztem, most is elmondom. Az itt ügyelő kollegák jelezték, hogy nem óhajtának többet Szarvason ügyelni. Ez volt az ügynevezett szociális feszültség. Ez nagyon sokáig így volt, elterjedt a hír. Összesen van három kollegám, aki hajlandó egyáltalán eljönni ide dolgozni. A többiek nem. Kijelentük, hogy ide nem jönnek. Bárhova eljönnek, de ide nem jönnek ügyelni.

**Brlás János** megjegyezte, hogy a rendőrkapitány azt mondta, hogy hozzájuk egyetlen bejelentés sem érkezett ezzel kapcsolatban.

**Dr. Piriczkiy Béla** elmondta, hogy ezt tudja, beszélt a polgármester úrral is. Arról én nem tehetek, hogy a kollegáim nem rohannak a rendőrségre bejelenteni. Mi erre egy megoldást találtunk, amivel nagy valószínűséggel lehetne kezelni ezt a kérdést. Ha a gépkocsí-vezető rendőr volna. Vagy volt rendőr. Másról ugyanilyen jellegű problémák vannak az országban, így szokták megoldani. Aki ott dolgozik gépkocsívezetőként, az rendőr és teljesen más a megítélése. Ezzel ezt valószínűleg meg tudnánk oldani. A pénzügyi része az viszont teljesen egy akart dolog. Amikor mi megkötöttük a szerződést, akkor volt egy bizonyos óradíj az ügyeleti díj. Azóta lényegesen megemelkedett. Figyelembe véve az itteni körülményeket, magasabb ügyeleti bérért tudunk csak idchozni kollegát. Sokkal magasabb ügyeleti díjért. Ide magasabb díjért jön el ügyelni a kollega. Ha többet fizetünk, esetleg eljön, de egyébként nem. Szarvas nem az a hely, ahova szívesen jár. Tehát ez az egyik része a dolognak. Ezért is mondtam azt, hogy ha csak Szarvas lenne ügyeleti hely, azt kiléphet hozni az OHP finanszírozásból. Nem kell hozzátenni. Kondoros esetében, ahol a bér jellegű költség, annyi amennyit ott látnak. Ha még hozzájön a gyógyszer és üzemanyag költség. Kivesszük a 46 000 ft. közüzemi költséget. Ez lehet a mi telefon díjunk, de nincs ennyi a díjunk. Ez ennyi pluszt jelent.

**Kozsuch Kornél** utalt rá, ha Szarvasról Kondorosra kimegy, akkor emelkedik az üzemanyag és autó használata. A gyógyszer költség az ugyanannyi, mert Szarvasról kell neki kihozni.

**Dr. Piriczkiy Béla** körvonalazta, ami nincs, az a bér jellegű kiadás. A nagy része a költségeknek a bér jellegű kiadások. Ha nincsen Kondoroson külön ellátó hely, akkor a bér jellegű költség nincs, viszont a többi az megmarad meg nő az üzemanyag költség. Amennyival lehet csökkenteni adott esetben az önkormányzati hozzájárulást.

**Beserezy Zoltán** elmondta, hogy bizonyos kritikák elhangzottak. A szarvasi testületi ülésen oda-vissza voltak érvek. Az egésznek a szépséghibája, nagymértékben az is, hogy a konkrét esetek soha nem kerültek kivizsgálásra. Csak így terjedőben vannak ezek az esetek. Orvosok a betegekre, betegek az orvosokra panaszkodnak. Tényszerű megállapítható, hogy voltak konfliktus helyzetek. Szarvas város ezt próbálja orvosolni. Úgy gondolta, hogy mindenkinek van ebbe feladata. A testület végül is döntést ebben a dologban pillanatnyilag nem hozott, nyilván megvárta ezt a kistérségi ülést is. Úgy látta, hogy az álláspont végső soron nem változott. Az anyagi hozzájárulások mindenképpen kellenek Szarvas részéről is.

**Dr. Piriczkiy Béla** informálta a jelenlévőket, ez a táblázat tájékoztató jellegű. Ez nem egy árajánlat. A felső sorban bemutatottuk a meglévő jelenlegi helyzetet. Az alsóban pedig, hogy mi lenne az ideális. Természetesen ez nem köbvevésett dolog. Tehát ez egy tárgyalási alap lehet. Annak függvényében, hogy Önök mint kistérség mit szeretnének. Főlmerült az is, hogy ne legyen adott esetben Kondoroson telephely, hanem Szarvasról legyen ellátva. Bármí lehet, akkor ugye változnak a költségek. Tehát esőlkennék. Ha akarunk ott is tartani egy megfelelő színvonalú ellátást. Tehát főiskolai végzettséggel rendelkező kollegákat vagy montőtisztteket. Aki sürgősségi ellátásban jártas és egy gépkocsi vezetői. Tehát két fő személyzet legyen Kondoroson. Amit jogilag bele tudunk építeni ebbe a rendszerbe, az az elsősegély nyújtó hely. Ez jól működik, másfél éve. Medgyecsogyházán, háromnegyed éve Mezőhogyesen, Vésztőn és Dévaványán is ugyancz működik. Tehát erre nem kell ÁNTSZ engedély. Nem ad az ÁNTSZ engedélyt semmilyen más megoldásra csak kizárólag központ orvosi ügyeltre, telephelyre. Aminek megvan a személyi és tárgyi feltétele. A személyi feltétel a három fő, a gépkocsivezető, ápoló és orvos. A tárgyi feltétele a rendelő és minden, amit maga után vonzz. Külön nem ad engedélyt. Ahhoz, hogy ezt a problémát áthidaljuk így tudtuk megoldani. Ezzel az elsősegélynyújtó hellyel. Ami az önkormányzat hoz létre. A működtetés az marad továbbra is a Sani-Med Trans Kft.-nél. Mi működtetjük az elsősegélynyújtó helyeket. Jól működnek. Tehát a referenciák valóban nagyon jók ebben a konstrukcióban. Itt is ugyancz a rendszert lehetnc. Akkor lenne Kondoroson is elsősegélynyújtó hely, illetve sürgősségi ellátó hely. Az orvosi feladat, tehát ami adott esetben receptnek a felírása vagy egy lázas betegnek az ellátása, ha szükséges továbbra is orvosi feladat. Előülegetesen az ottani szakember kimegy és el tudja kezdeni az ellátást. Neki a feladata a sürgős, életveszélyes állapotoknak az ellátása. Amibe viszont teljesen magasán kvalifikált és minden eszköze meg van ahhoz, hogy ezt megtegye. Lézen a négy helyen, amit említettem az előzőekben. Teljesen jól panaszmentesen működik. Nem is a dologi része, ami sok, hanem a bér jellegű kifizetés. Ez az, ami nagyon sok. E nélkül pedig nem jönnek el a kollegák dolgozni. A helyi házi orvosok is bevonhatók ebbe. Ők is dupla bért kérnek, ahhoz hogy részt vegyenek ebbe a rendszerbe. Részben hajlandók ebbe minimális óraszámban részt venni. Ezt meg is köszöntük nekik. Mindenféleképpen a megoldás, hogyha akarunk egy magas színvonalú nyújtani azt csak úgy lehet, hogy kiegészítjük a finanszírozást. Ahhoz, hogy egy magasán kvalifikált orvost tudjak idehozni, legyen az belgyógyász, házi orvos vagy aneszteziológus annak az óradíja nem az mint azoknak a kollegáknak akik most jelenleg ügyelnek. Azért fogadtam el az önk kritikáját a szakmai oldalról, mert teljesen igazuk van. Ezelőtt 3-4 évvel ez nem jelentett gondot, mert olyan kollegák ügyeltek itt. Előjöttek azok a problémák, ami miatt visszaléptek és azt mondták, hogy nem vesznek ebbe részt. Most már csak egy nagyon szűk kört tudok idehozni. Aki azt mondja, hogy hajlandó ügyelni.

**Kozsuh Kornél** úgy gondolta, hogy Kondorosnál nincsenek ilyen problémák.

**Dr. Piriczkiy Béla** elmondta, hogy Kondorosnál nincsenek ilyen problémák a Szarvasi központról beszéltek.

**Besenczy Zoltán** rámutatott arra, hogy most már a megoldást kell megkeresni.

**Dr. Piriczkiy Béla** körvonalazta a megoldást, hozzunk olyan orvost és tudunk hozni olyan orvost, aki szakmailag maximálisan megfelel egy magas színvonalú ügyeleti ellátásnak. Ehhez nekünk lényegesen többet finanszírozást kell hozzátegnünk, hogy ide tudjon jönni dolgozni. Hajlandó legyen arra, hogy ide jöjjön. Tudunk, mert van a rendszerben, csak ahogy mondani szokták ennek ára van.

**Besenczy Zoltán** tudomásul vette, elmondta, hogy el is tudja fogadni ezt a beszámolót. Sőt a testületünk is ezeket a dolgokat akceptálta, elfogadta mindenki. Úgy gondolta, hogy mindenkinek el kell végezni azt a feladatot, ami rá tartozik ebben a dologban. Nem is kívánt többet ezzel kapcsolatban elmondani. A lényeg ott van a rendelőben, amikor ügyeletek vannak. A helyzetet kell a városnak is orvosolni.

**Dr. Piriczkiy Béla** elmondta, hogy a rendelőben is szokott probléma lenni, de elsősorban kint a helyszínen van a gond. Aki kimegy az orvossal, annak olyan személynek kell lenni, akinek a fellépése megfelelő. Nem tehetem oda az orvost, adott esetben kollegánót, hogy kezdjen szócsatába az illetékesekkel. A főorvos úr megkérdezte, hogy mi legyen Kondorosnál a megoldás. Annnyira akuttá vált a mínusz minden hónapban. Ezért is gyűltek föl a közüzemi számlák. Ennek is eleget kell tennünk és ezt is meg kell oldjuk. Megoldást kell találni. Először a bér jellegű részét kell megoldani valamilyen úton Kondorosnak. Akkor már egy kicsit előbbre vagyunk. A bér jellegű költség körülbelül 1 100 000 forint.

**Perei Annamária** megkérdezte, hogy csak 300 000 forint az OEP finanszírozás Kondorosra.

**Dr. Piriczkiy Béla** megválaszolta, hogy így van. Tehát itt fent, ha megnézzük 491 525 forint az OEP finanszírozás. A szarvasi 2 252 000 forint és van összesen 2 700 000 forint.

**Kozsusch Kornél** leszögezte, hogy nagyon magas összeg ez a 800 000 forint.

**Dr. Piriczkiy Béla** hozzátette, hogy ahhoz, hogy Kondoroson tudjon működni, szükség van arra a 3 400 000-3 500 000 forintra. Itt még rezsiköltségről nem beszélünk, üzemanyag és a többi. Ez csak az, hogy ki tudjuk fizetni azokat az embereket, akik oda jönnek dolgozni. Nem lehet különválasztani Szarvast és Kondorost ez egy egység. Most jelenleg 2 700 000 forintból gazdálkodunk a két telephelyen. Ebből nekünk Kondoroson a bér jellegű költség 1 100 000 forint.

**Perei Annamária** megállapította, hogy ez 3000 forintos órabér.

**Dr. Piriczkiy Béla** fontosnak tartotta elmondani, hogy ezt két emberre kell számolni, egy gépkocsi-vezetőre és egy mentőtisztre.

**Perei Annamária** elmondta, hogy Kondoros annak idején, erre határozottan emlékszem, én írtam önöknek a levelet 2006 környékén felajánlottunk GPS-t hogy ne legyen szükség gépkocsi-vezetőre.

**Dr. Piriczkiy Béla** elmondta, hogy nem lehet, egy ember nem dolgozhat. Tessék belegondolni, mint ön mentőtiszt hajlandó kimenni egymagá egy olyan településre ahol nem járatos, nem ismeri.

**Perei Annamária** megmagyarázta, ha helyi orvossal lenne ellátva más lenne. Nyilván 1500 forintért lehet, hogy a helyi orvos nem vállalja, de 3000 forintért igen.

**Dr. Piriczkiy Béla** lehetségesnek tartotta, hogy a hétvégét nem fogja elvállalni. Hettevő nem fog vállalni minden napot. Nagyon szívesen odaadjuk neki, a helyi kollegának a pénzt. Ezzel nincsen probléma. Csak a kollegák le vannak terhelve a saját praxisukban. Adott esetben

vállalnak 2-3 ügyeletet egy hónapban. A többi így is marad a miénk. Visszatérve Kondorosra ez nem csak nekik probléma úgy gondolom, hogy kistérségi. Nagyon sok ellátás helyben meg van oldva. Ezzel lényegében tehermentesítve is van az ügyelet. A közüzemi költségbe bele kell számolni, nem csak a víz, gáz, villany számlát. Ez egy gyűjtőfogalom volt. Lössbe benne van a biztosítás, mert minden ott dolgozóra biztosítást kell kötnie a cégnek.

**Demeterné Annus Krisztina** megkérdezte, hogy Kardos Kondoros körzetéhez tartozik-e.

**Dr. Piriczky Béla** megválaszolta, hogy Szarvasról mennek ki. Aki Kondoroson van, csak Kondorost látja el. A szarvasi ügyeletet megy ki Békésszentandrásra, Csabacsüdre, Kardosra és Örménykútra.

**Közsuch Kornél** megemlítette, hogy a kondorosi ügyeletesnek belcélú az idejébe Kardos és Örménykút is és hamarabb is odaérne.

**Dr. Piriczky Béla** elmondta, hogy eddig sem szegtük meg a szerződésünket, pedig évek óta így működik. Másrészt nekünk is valami megoldást kell találni erre a problémára. Amit jelöltünk már évek óta. A mínusznak a termelését legalább nullára ki tudjuk hozni. Az embernek a bére becsülettel ki legyen fizetve, hogy ebből ne legyen gond. Lössbe kértem segítséget a múltkor, hogy találjunk ebben valamilyen megoldást. Teljesen partnerek vagyunk ebben.

**Brlás János** megköszönte Dr. Piriczky Bélának a Sani-Med Trans Kft. beszámolóját. Megkérdezte, hogy van-e kérdés vagy hozzászólás. Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

*A Társulási Tanács egyhangú 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a beérkezett határozati javaslatot támogatta és az alábbi határozatot hozta:*

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa**  
**31/2014. (III.26.) sz. határozata**

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a SANI-MED TRANS Kft 2013. évi beszámolóját megismerte és elfogadja.**

**Határidő:** 2014. március 26.  
**Felelős:** Brlás János elnök  
Dr. Melis János jegyző

*Dr. Piriczky Béla elhagyta az ülés termet.*

**12. napirendi pont**

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított felnőtt- és gyermekorvosi sürgősségi ügyelet további működtetése**

**Előadó:** Demeterné Annus Krisztina kistérségi menedzser

**Brlás János** összegezte, hogy Szarvas esetében 537 525 Kondoros esetében 815 665 forint a kért hozzájárulás. Nem vagyunk velük megelégedve. Sajnos az orvosokra nem igazán lehet betegeket rábízni. Ezt a szerződését három hónapos határidővel lehet felmondani. El kell gondolkodni azon, hogy felmondjuk e. Mellette hirdetjük meg az ellátást és csak később mondjuk fel a szerződést.

**Demeterné Annus Krisztina** hozzátette, hogy úgy tudja, hogy olyan nem lehet. Olyan nincs, hogy van egy élő szerződés és közben meg elindul egy közbeszerzés. Fel kell mondani előzetesen a meglévő szerződést.

**Besenczy Zoltán** elmondta, hogy a Sani-Med Trans Kft. ugyanúgy pályázhat. Nyilván ő sincs kizárva ebből a lehetőségből. Szarvas álláspontja egyébként ez. Senki nem előgedett a másikkal. Úgy gondolta, hogy ezt a lehetőséget föl kell kínálni egy új körben. Azt tanácsolta, hogy föl kell mondani a szerződést és ki kell írni a pályázatot nagyon gyorsan és szerűen. Új felállást kellene erre találni. Ez volna a megnyugtató megoldás mindenki számára. Úgy gondolta, hogy ez a jelenlegi ugyanígy fog működni, mindig lesz, aki nem lesz megelégedve vele. Ez a helyzet már nem tartható.

**Brlás János** problémaként vetette fel, hogy nehogy megint egy olyan szolgáltató legyen, aki ezekkel az orvosokkal próbálja ellátni az ügyeletet. Becne van a kockázat, hogy semmivel nem lesz jobb.

**Besenczy Zoltán** megemlíttette, hogy a testületi-túlésen elhangzott több ízben, hogy új szerek fájnak. Elhangzott, hogy talán a helyi mentőorvosok, mentőtisztek látnák el. Nekik ez plusz pénz jelenthetne, profilk ebben a dologban. Ha kapnak rá engedélyt. Ez szándék kérdés. Mérfelgetendő, hogy plusz pénz kell hozzá biztosítani.

**Perei Annamária** véleménye szerint, ha a Sani-Med Trans Kft. elindul és megnyeri, akkor a közbeszerzés eredményeként fogjuk kifizetni a hozzájárulást.

**Besenczy Zoltán** körvonalazta, hogy ha a helyiek oldanák meg, akkor más lenne. Olyan szintre jutott ez az egész, hogy nem is tudjuk, hogy a beteggel van nagyobb gond vagy az orvosokkal.

**Perei Annamária** kitért arra, hogy a kondorosi házi orvost is elviszi más településre és ott többet fizet neki, mint Kondoroson.

**Besenczy Zoltán** leszögezte, hogy ez nem lehet anyagi kérdés. Mindenképpen változtatni kell.

**Brlás János** hozzátette, hogy reméli nem kerülünk rosszabb helyzetbe.

**Besenczy Zoltán** lehetségesnek tartotta, hogy most a helyi orvosok is elgondolkodnak. Olyan szintre jutott el az ügyeleti ellátás ahol van egy akut helyzet, amit orvosolni kell. A testület is úgy döntött, hogy változtatni kell.

**Kozsuch Kornél** megkérdezte, hogy Gyomaendrődön milyen az ügyeleti ellátás.

**Betkó József** megválaszolta, hogy hasonló, mint Szarvason. Nálunk is az lenne a legjobb, ha a helyiek látnák el. Van már négy fiatal háziorvosunk, mentőorvosok nálunk is vannak. Jó lenne, ha alapítanának egy céget.

**Besenczy Zoltán** fontosnak tartotta, hogy meg kell próbálnunk mindenképpen.

**Betkó József** megfogalmazta, hogy ha jól sikerül Szarvason Gyomaendrődön is ez lesz a megoldás. Jelenleg tárgyal a városunk a Sani-Med Trans Kft.-vel. Valószínűleg fizetni fogunk neki hozzájárulást. Ha látunk ebből színvonaljavulást, amit kizárt dolognak tartok.

**Besenczy Zoltán** problémaként vetette fel, hogy nem is kért konkrétan hozzájárulást. Úgy fogalmazott, hogy ez egy javaslat. Próbálna bemutatni a költségeit. Az alpolgármester összegezte, hogy maradhatunk abban, hogy felmondjuk a szerződést. A testület álláspontja is ez volt.

**Brlás János** megkérdezte, hogy van e kérdés vagy hozzászólás. Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

*A Társulási Tanács egyhangú 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a beterjesztett határozati javaslatot támogatta és az alábbi határozatot hozta:*

**A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa**  
**32/2014. (III.26.) sz. határozata**

A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa dönt arról, hogy a Sani-Med Trans Egészségügyi és Szolgáltató Kft-vel (5665 Pusztatölke, Felszabadulás u. 10.) 2005. augusztus 8. napján kelt sürgősségi ügyeleti ellátásra létrejött megbízási szerződést rendes felmondással, 3 hónap felmondási idővel 2014. március 31. napjával felmondja.

A Társulási Tanács megbízza Szarvas város jegyzőjét, hogy sürgősségi ügyeleti ellátás megszervezése tárgyban a közbeszerzési eljárás előkészítéséről és megindításáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2014. március 31.

**Felelős:** Brlás János elnök  
Dr. Melis János jegyző

**13. napirendi pont**

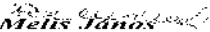
**Egyéb bejelentések**

*Egyéb bejelentések nem voltak.*

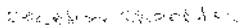



**Brlás János** elnök további bejelentések nem lévén megköszönte a részvételt, a munkát és a Társulási Tanács 2014. március 26-i rendes nyílt ülését bezárta. A Társulási Tanács zárt üléssel folytatta tovább munkáját.

*kmf.*

  
**Dr. Melis János**  
jegyző

  
**Brlás János**  
Társulási Tanács Elnöke

  
**Bátor Beáta**  
jegyzőkönyv-vezető

  
**Békenczy Zoltán**  
Szarvás Város alpolgármestere  
jegyzőkönyv-hitelesítő